



Република Србија



Посл. Бр. 3. Ст.15/2016

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, стечајни судија Миљкица Радовановић, у поступку по предлогу предлагача Агенција за приватизацију, РС Београд- Агенције за вођење поступка спорова у поступку приватизације Београд, као правног следбеника предлагача, Теразије 23 за отварање стечаја над стечајним дужником Прва Петолетка-Транспорт АД Трстеник Цара Душана 101, након одржаног рочишта на коме се расправљало о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником, донео је дана 24.02.2016. године

РЕШЕЊЕ

I - УСВАЈА СЕ предлог предлагача Агенције за приватизацију, РС Београд - Агенције за вођење поступка спорова у поступку приватизације Београд, као правног следбеника предлагача, Теразије 23 за отварање стечаја над стечајним дужником Прва Петолетка-Транспорт АД Трстеник Цара Душана 101, МБ 17466003, ПИБ 102350195.

II - ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником Прва Петолетка-Транспорт АД Трстеник Цара Душана 101, МБ 17466003, ПИБ 102350195.

III - За стечајног управника именује се Агенција за лиценцирање стечајних управника.

IV - Позивају се сви повериоци стечајног дужника да пријаве своја потраживања овом суду стечајном судији поднеском у два примерка са доказима у року од 120 дана од дана објављивања огласа у „Сл.гласнику „РС и Дневном листу „Данас“ , како обезбеђена тако и необезбеђена потраживања, а све пријаве поднете по истеку наведеног рока, биће одбачене као неблаговремене.

V - Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI - Позивају се сви повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

VII - Рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) заказује се за 05.07.2016 године у 11.00 часова у Привредном суду у Краљеву, судница бр.16, а поверилачко рочиште заказује се за 08.04.2016 године у 11.00 часова у истом суду судница бр.16.

VIII - Стечајни поступак је отворен дана 24.02.2016. године, а решење и оглас су истакнути на огласној табли суда дана 24.02.2016. године и оглас је достављен „Службеном гласнику „ Београд“, Дневном листу „Данас“ и објављен на електронској табли суда.

IX - Жалба на решење не одлаже извршење решења.

Образложење

Предлагач Агенција за приватизацију РС Београд, поднела је овом Судом предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Прва Петолетка-Транспорт АД Трстеник Цара Душана 101, МБ 17466003, ПИБ 102350195.

У предлогу предлагач је навео да је поступак приватизације Холдинг предузећа Индустрија хидраулике и пнеуматике Прва Петолетка АД Трстеник покренут од стране Холдинга дана 19.08.2004. године и објављивањем проспекта од 03.09.2004. године.

Прва Петолетка-Транспорт АД Трстеник је зависно друштво Холдинга са 100 % власништва.

Законом о приватизацији чл. 6 ст. 5 прописано је да Агенција подноси предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације ради окончања приватизације, у складу са Законом којим се уређује приватизација и Законом којим се уређује стечај. Даље је наведено да је чл. 80 ст. 1 Закона о приватизацији прописано да Агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен неки од стечајних разлога, и да Агенција за приватизацију може поднети предлог за покретање поступка стечаја у случајевима предвиђеним Законом о стечају. Предложио је да суд одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника.

Предлагач је уз предлог за покретање стечајног поступка доставио извод са интернет презентације регистра привредних друштава.

Одредбом чл. 80 ст. 2 Закона о приватизацији прописано је да ће Агенција поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације у случају да није спроведена приватизација субјекта приватизације са већинским друштвеним капиталом у року из чл. 6 ст. 2 овог Закона.

Разматрајући предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране Агенције за приватизацију Републике Србије, те имајући у виду приложене доказе, Суд је утврдио да поступак приватизације стечајног дужника није спроведен у року који је предвиђен чл. 6 ст. 2 Закона о приватизацији. У конкретној правној ствари стечајни дужник послује друштвеним капиталом који чини 97.66 % укупно регистрованог капитала, а одредбом чл. 6 ст. 2 Закона о приватизацији је регулисано да друштвени капитал субјекта приватизације се мора приватизовати најкасније до 31.12.2015. године.

Како је предлагач сходно чл. 80 ст. 2 Закона о приватизацији поднео напред наведени предлог, стечајни судија је применом одредбе чл. 60 ст. 1 у вези са одредбом чл. 18 Закона о стечају донео одлуку као у ставу 1 изреке решења.

Одредбом чл. 62 ст. 1 Закона о стечају прописано је да ће стечајни судија, по службеној дужности, или на захтев подносиоца предлога за покретање стечајног поступка, одредити мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, ако постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину, односно уништити документацију до отварања стечајног поступка. Одредбом чл. 62 ст. 2 Закона о стечају предвиђене су мере обезбеђења које стечајни судија може изрећи.

На основу одредбе чл. 59 ст. 1 и ст. 2 Закона о стечају, стечајни судија је донео решење о покретању претходног стечајног поступка, истим решењем одредио мере из чл. 62 Закона и заказао је рочиште ради расправљања о постојању стечајног

разлога за отварање стечајног поступка, над дужником, исто одржао дана 24.02.2016. године.

Поступак је преузела Агенција за вођење поступка спорова у поступку приватизације Београд као правни следбеник предлагача.

На рочишту предлагач је истакао је да остаје при поднетом предлогу и предложио је да суд отвори стечајни поступак обзиром да су испуњени стечајни разлози по Закону о приватизацији и Закону о стечају.

Повереник привремени стечајни управним навео је да остаје у свему при наводима из извештаја који је суду достављен непосредно пре рочишта. Сматра да су испуњени услови за отварање стечаја, у смислу чл.11 Закона о стечају. Први разлог је презадуженост и то у износу од 81.957.000,00 динара што значи да ће ове године биће доста већа, а други разлог је трајна неспособност плаћања из разлога што је привредно друштво до 31.12.2015. године било под заштитом на основу одредби Закона о приватизацији, што значи да би ова блокада која је сада евидентирана у НБС од 1049 дана била много већа.

Имајући у виду сву документацију која је достављена уз предлог и извештај привременог стечајног управника суд налази да су испуњени услови за отварање стечајног поступка над наведеним дужником јер постоји трајнија неспособност плаћања као и презадуженост стечајног дужника.

На основу наведеног, а сходно чл.11., у вези чл.18., 36., 69., и 72., Закона о стечају, донето је решење као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана, од дана објављивања решења у „Сл.Гласнику РС“, Привредном апелационом суду Београду преко овог суда.

